

---

## Sag

**Titel:** Læge Jesper Mehlsen - FAGLIGHED

**Sagsnummer:** 35-1711-9528

## Dokumenter

| Aktnr.           | Doknr.   | Titel   | Brevdato   | Type        |
|------------------|----------|---|------------|-------------|
| Akt 151, bilag 1 | 11007058 | Jesper Mehlsen, Afgørelse om virksomhedsindskrænkning, skærpet tilsyn og påbud om journalføring | 29-06-2023 | U, Udgående |

---



Jesper Mehlsen  
Folkets Alle 2  
2000 Frederiksberg

29. juni 2023  
Sagsnr.: 35-1711-9528  
Reference: MNLW  
Tlf.nr: +4577557729  
E-mail:

*Styrelsen for Patientsikkerhed har truffet afgørelse om midlertidigt at indskrænke dit virksomhedsområde således, at du ikke må behandle børn og unge under 18 år<sup>1</sup>.*

*Vi påbyder dig endvidere at følge journalførings-bekendtgørelsen<sup>2</sup>.*

*Vi har truffet afgørelse om at iværksætte skærpet tilsyn med dit faglige virke det næste år<sup>3</sup>.*

*Det er vores vurdering, at der er begrundet mistanke om, at du på grund af gentagen kritisk faglig virksomhed er til fare for patientsikkerheden.*

### **Sagsfremstilling**

Den 15. maj 2021 modtog styrelsen en bekymringshenvendelse fra Borgercenter Handicap (BCH) vedrørende en patient, du havde i behandling for Myalgisk Encefalomyelitis (ME).

Det fremgik af henvendelsen, at du diagnosticerer patienter med funktionsnedsættelsen ME, uden du har lavet en objektiv undersøgelse af patienten.

Vi bemærker endvidere, at det i henvendelsen oplyses, at du anbefaler, at borgerne skal holde sig i fuldstændig ro, og at der ikke er mulighed for bedring. BCH har oplyst, at deres lægekonsulent havde gennemset de lægelige oplysninger i sagerne, og konstaterede, at de objektive fund hos borgerne ikke stemte overens med diagnosekriterierne for ME.

På den baggrund anmodede vi dig, den 27. maj 2021, om en udtalelse vedrørende det konkrete behandlingsforløb, som var beskrevet i bekymringshenvendelsen.

---

<sup>1</sup> Lovbekendtgørelse nr. 122 af 24. januar 2023 om lov om autorisation af sundhedspersoner og om sundhedsfaglig virksomhed (autorisationsloven), § 9, stk. 2.

<sup>2</sup> Autorisationsloven § 10, jf. §§ 21 og 22, jf. Bek. nr. 1225 af 8. juni 2021 om autoriserede sundhedspersoners journaler

<sup>3</sup> Autorisationsloven § 10 b

**Styrelsen for  
Patientsikkerhed**  
Tilsyn og Rådgivning Øst

Islands Brygge 67  
2300 København S

Tlf.nr: +45 72286600  
E-mail: Trost@stps.dk

www.stps.dk



Vi anmodede dig om at indsende journaler på de sidste fem patienter, som du havde diagnosticeret med ME. Efter to rykkere modtog vi din udtalelse og de efterspurgte journaler.

Efter vi havde vurderet det modtagne materiale og gennemgået dine ordinationer af afhængighedsskabende lægemidler, anmodede vi dig den 20. december 2021, om at indsende fem journaler, udvalgt ud fra Styrelsens for Patientsikkerheds Ordinations Overvågnings Program, SPOOP.

Efter to rykkere modtog vi journalerne den 22. februar 2022. Vi sendte materialet til sagkyndig vurdering. Samtidig blev tre journaler, der tidligere var vurderet af sagkyndig, revurderet herunder journalen angående en [REDACTED]

Den 25. april 2022 modtog styrelsen, yderligere en bekymringshenvendelse, vedrørende dit faglige virke. Bekymringshenvendelse var indgivet af en speciallæge i immunologi, overlæge og professor ved neurologisk afdeling på Oxford Universitets Hospital.

Speciallægen oplyste, at denne var blevet kontaktet af pårørende til patienter med funktionelle lidelser, kronisk træthedssyndrom, der var behandlet og havde fået ordineret glukokortikoider i forbindelse med konsultation i din klinik, hvilken speciallægen fandt problematisk.

På den baggrund anmodede vi dig, om at udlevere yderligere fem journaler, på de seneste patienter, du havde sat i behandling med glukokortikoider.

Vi modtog ikke journalerne inden for den angivne frist, hvorfor vi rykkede dig den 25. maj 2022.

Vi modtog fortsat ikke journalerne, hvorfor vi den 15. juni 2022 hørte dig over midlertidig autorisationsfratagelse på grund af manglende medvirken til oplysning af sagen, med en frist på 14 dage for indsendelse af journalerne.

Vi modtog ikke journalerne, inden høringsfristens udløb, hvorfor du den 18. juli 2022 midlertidig blev frataget din autorisation som læge.

Vi modtog en udtalelse fra dig den 20. juli 2022, og modtog efterfølgende den 26. juli 2022 journalerne, hvorefter den midlertidige autorisationsfratagelse blev ophævet.

Det fremgik af journalmaterialet, at du behandlede børn i din klinik. Den 18. oktober 2022, anmodede vi dig om at indsende otte journaler på børn og unge under 18 år, udvalgt fra Sundhedsdatastyrelsens udtræk over patienter, der får udskrevet medicin i forbindelse med behandling i din klinik.



Den 9. november 2022 modtog vi journalerne på otte patienter i alderen fra 9-13 år på tidspunktet for deres første kontakt til dig. For seks af børnene, var der tillige en medicinliste, og for et barn var der et referat af et samarbejds møde med skole/kommune. Desuden modtog vi en medicinliste, men ikke journal, for yderligere en patient, der var 11 år på tidspunkt for første ordination fra din klinik.

Vi har løbende anmodet vores sagkyndige om at vurdere dit indsendte materiale og du har ved høringskrivelse af 22. maj 2023 modtaget kopi af de sagkyndiges vurderinger, hvortil der henvises.

Vi har anvendt sagkyndige inden for følgende specialer: neurologi, psykiatri, reumatologi og pædiatri, til at vurderer materialet.

På baggrund af det foreliggende materiale i sagen, har vi foretaget en vurdering af dit faglige virke.

## **Styrelsen for Patientsikkerheds afgørelse**

### *Vedrørende indskrænkning af dit virksomhedsområde*

Styrelsen kan midlertidigt indskrænke en autoriseret sundhedspersons virksomhedsområde, hvor der er begrundet mistanke om, at sundhedspersonen er til fare for patientsikkerheden på et eller flere faglige områder på grund af alvorlig eller gentagen kritisabel faglig virksomhed.<sup>4</sup>

Samlet er det vores vurdering, at du pga. alvorlig og gentagen kritisabel faglig virksomhed fremadrettet vil være til fare for patientsikkerheden ved din behandling af børn og unge under 18 år.

Vi lægger her afgørende vægt på, at du generelt undlader at foretage relevante differentialdiagnostiske overvejelser inden du konstaterer, at barnet eller den unge har ME. Herved vil du overse alvorlige behandlingskrævende tilstande hos disse børn. Endvidere vurderer vi, at du ikke overholder reglerne om journalføring, idet du ikke journalfører de relevante og nødvendige oplysninger, og dermed er din journalføring utilstrækkelig<sup>5</sup>.

Det er derfor vores vurdering, at du ikke varetager behandlingen af patienter under 18 år som du diagnosticerer med funktionsnedsættelsen ME på patientsikker vis.

---

<sup>4</sup> Autorisationsloven § 9, stk. 2.

<sup>5</sup> Bek. nr. 1225 af 08-06-2021 (journalføringsbekendtgørelsen) § 11 m.fl.



Vi finder det særdeles bekymrende, at du fx stiller diagnosen ME alene ved hjælp af en Skype-samtale med [REDACTED], der er diagnosticeret med autisme. Ved dit manglende fokus på, at børn i den alder ofte har fysiske symptomer, som bunder i mistriksel, udsætter du denne patient for unødige fare, da denne patient meget vel kunne lide af andre tilstande, som du hermed har overset eller ignoreret. Herved er der en væsentlig risiko for, at du har forsinket eller ligefrem forhindret regelret diagnostik og behandling af dette barn.

Det er endvidere vores vurdering, at din diagnosticering af cortisolmangel og binyrebarkinsufficiens hos børn og unge under 18 år, er udtryk for et alvorligt kritisabelt fagligt virke, idet du uden tilstrækkelig udredning sætter patienterne i en, i øvrigt insufficient, substitutionsbehandling. Vi vurderer ligeledes, at dine manglende differentialdiagnostiske overvejelser og din udbredte brug af off-label farmakologisk behandling, med flere forskellige typer lægemidler, enten er i direkte modstrid med, eller uden belæg i hverken danske eller internationale guidelines eller videnskabelige publikationer på området. Det fremgår ikke af journalen, at patienten eller forældrene, er orienteret om den manglende evidens i din diagnosticering og ordinationer.

Det er ligeledes vores vurdering, at det er udtryk for alvorlig kritisabel fagligt virke, når du behandler med lægemidler på ikke-godkendte indikationer. Dette sker uden du informerer patienten/forældrene om, at lægemidlet anvendes på anden indikation end den til lægemidlet godkendte.

Vi bemærker, at selvom du som læge har metodefrihed, har du en skærpet informationspligt samt pligt til at kvalitetssikre behandlingen af patienterne, når du behandler med off label lægemidler. Dette fremgår af vejledning om indførelse af nye behandlinger i sundhedsvæsenet<sup>6</sup>.

Vi finder, på det foreliggende grundlag, ikke for dokumenteret, at du i din behandling af patienten har opfyldt vejledningen om indførelse af nye behandlinger i sundhedsvæsenet. Som eksempel bemærker vi, at det af journalerne fremgår, at en patient, som du sætter i behandling med doxycyclin ikke informeres om, at lægemidlet er anvendt på anden indikation end den godkendte.

Det er ikke dokumenteret, om forældrene har deltaget i samtalerne, og om forældrene har samtykket til behandlingen af barnet. Du afslutter behandlingen, uden at informere barnets egen læge om din iværksatte og nu afsluttede behandling, hvilket vi vurderer var en særlig nødvendig

---

<sup>6</sup> Vejledning om indførelse af nye behandlinger i sundhedsvæsenet, VEJ nr. 11052 af 2. juli 1999



information, at viderebringe til barnets læge, når du behandler børn med lægemidler på ikke-godkendte indikationer.

Det er ligeledes vores vurdering, at du har handlet fagligt yderst kritisabelt, når du i flere tilfælde, allerede efter første konsultation, har konkluderet, at patienterne har ME.

Diagnosen/konklusionen stilles til trods for, at der hos patienterne beskrives uspecifikke symptomer, som kan skyldes en bred vifte af reumatologiske, psykologiske og/eller psykiatriske tilstande.

Herudover beskrives der en række uspecifikke symptomer, som kunne være et udtryk for manglende trivsel, som det hyppigt ses ved børn med autisme eller andre psykiatriske lidelser.

Det er vores vurdering, at du herved groft tilsidesætter den faglige norm for regelret diagnostik. Ligesom du forsinket eller forhindrer behandling af disse børn, hvorved der er væsentlig risiko for, at du derved udsætter disse børn for fare.

Det er ligeledes vores vurdering, at du ikke har den fornødne indsigt til at kunne inkludere overvejelser om, hvorvidt enten socialpædiatriske eller børnepsykiatriske problemstillinger (samt generelle psykosociale forhold) kunne være helt eller delvist årsag til de behandlede børn og unges symptomer.

Det er vores vurdering, at du dermed væsentligt har forsinket eller forhindret relevante tiltag og behandling i andet regi. Derved udsætter du dine patienter under 18 år for fare, da der er en overhængende risiko for, at du overser en alvorlig og behandlingskrævende tilstand.

Vi bemærker, at du er speciallæge i klinisk fysiologi og nuklearmedicin, og ikke i pædiatri. Dermed har du, som udgangspunkt, ikke de fornødne kompetencer til at behandle børn og unge med kompleks symptomatologi, hvor der skal udredes for en række forskellige differentialdiagnoser. Dette øger samlet set risikoen for, at du overser alvorlige og behandlingskrævende tilstande hos dine patienter under 18 år.

Vi indskrænker på den baggrund dit virksomhedsområde, således du ikke må behandle børn og unge under 18 år.

Vi har ved afgørelsen overvejet, om en mindre indgribende sanktion ville være tilstrækkelig til at sikre patientsikkerheden for dine patienter under 18 år. Det er dog vores vurdering, at du ved din diagnostik med ensidigt fokus på ME, din udbredte brug af off-label farmakologisk behandling uden for lægemidlets indikation, din manglende inddragelse af forældremyndighedsindehaver i beslutningerne, din manglende



dokumenterede erfaring inden for pædiatri, herved samlet set udsætter dine patienter under 18 år for en fare, der ikke kan imødegås med en mindre indgribende sanktion end at indskrænke dit virksomhedsområde angående denne patientgruppe.

#### *Vedrørende påbud om at følge journalføringsbekendtgørelsen*

Styrelsen kan give et faglig påbud til en autoriseret sundhedsperson om at ændre dennes virksomhed, hvis sundhedspersonen antages at være til fare for patientsikkerheden på grund af alvorlig eller gentagen kritisabel faglig adfærd<sup>7</sup>.

Det er vores vurdering, at du udgør en fare for patientsikkerheden, da vi vurderer, at dine journaler er yderst mangelfulde og fordi dine undersøgelser og udredning af patienterne, enten ikke er foregået eller ikke er dokumenteret, på patientsikker vis.

Det fremgår således ikke af journalerne, hvorvidt patienterne via egen læge har været henvist til vurdering eller udredning inden for andre (relevante) specialer, i henhold til Sundhedsstyrelsens nationale anbefalinger herom.

Det fremgår endvidere ikke om den nationalt anbefalede behandling af ME er drøftet på et informeret grundlag med patienten eller barnet (eller med dets forældre). Det fremgår heller ikke, hvorfor patienter med påviste eller mistænkte hormonforstyrrelser, ikke enten direkte eller via kontakt til egen læge henvises til udredning i relevant speciale.

Det er heller ikke dokumenteret i journalerne, om du har informeret om, at farmakologisk behandling gives off-label, og om, hvorvidt patienten, barnet eller dets forældre er vidende om, at der anvendes off-labelfarmakologisk behandling. Ligesom det ikke er dokumenteret, hvilket informationsgrundlag, der er givet til patienten inden denne giver sin accept til off-label farmakologisk behandling.

Når medicin bliver brugt off-label, vil der ofte mangle dokumenteret viden om medicinens virkning og bivirkninger. Dette skal patienterne oplyses om, inden de giver samtykke til behandlingen. Vi kan ikke se, at dette er dokumenteret i journalen. I journalerne for børn og unge under 18 år dokumenterer du heller ikke om forældrene har været tilstede ved konsultationen, om forældre er inddraget og om forældrene har

---

<sup>7</sup> Autorisationslovens § 10



samtykket til behandlingen. Hermed opfylder du ikke de basale krav til indhentelse af informeret samtykke.

Det er endvidere vores vurdering, at du ikke får dokumenteret, hvilken forventning du og patienten har til den ordinerede farmakologisk behandling (også ved en foreslået vitamin-, mineral- og kosttilskud). Du får ikke dokumenteret indikationen for eventuel dosisændring samt indikationen for fortsat (eller ophør af) behandling. Det er således vores vurdering, at du ved din off-label brug af lægemidler, ikke handler patientsikkerhedsmæssigt forsvarligt.

Det er endvidere vores vurdering, at din journalføring ikke indeholder dokumentation for, at du har foretaget en objektiv undersøgelse samt udført planlagte parakliniske undersøgelser eller som minimum, dokumentere årsagen til, hvorfor disse ikke er gennemført. Derudover mangler du konsekvent at dokumentere oplysninger om allergi, forbrug af tobak og alkohol. Herved udsætter du patienterne for fare, idet eventuelle kontraindikationer for behandlingen overses.

Du mangler generelt at få journalført en medicinstatus på dine patienter, og du mangler at dokumentere, hvilken medicin du ordinerer til dine patienter. Vi finder det endvidere bekymrende, at receptfornyelse ikke dokumenteres i journalen.

Vi finder, at manglerne er i en sådan en grad, at det er vanskeligt at få overblik over, hvilken behandling, der er ordineret til patienten. Herved udsættes patienterne for fare, idet risikoen for fejlmedicinering eller direkte overmedicinering øges markant.

Det fremgår af en konkret journal, at der administreres i.v. væskebehandling, til en [REDACTED] uden det fremgår hvem, der udfører i.v. væskebehandling af patienten. Du har endvidere ikke journalført indikation, (eller taget stilling til) køreegnethed hos en ældre patient, som er i diazepam behandling.

Det er vores samlede vurdering, at din manglende journalføring af allergi, medicin, tobak, og alkohol og objektiv undersøgelse, samt planlagte parakliniske undersøgelser, og tidligere undersøgelser, behandlinger og differentialdiagnostiske overvejelser, er udtryk for alvorlig og gentagen faglig kritisabel virksomhed i forhold til patientsikker journalføring.

Endvidere journalfører du kun de af dine overvejelser, der taler *for* diagnosen ME, men du journalfører ikke, tilsyneladende relevante





overvejelser om differentialdiagnoser, du selv burde have udelukket eller sikret diagnosticeret i andet regi.

På den baggrund påbyder vi dig at følge journalbekendtgørelsen.

Vi har i forbindelse med disse overvejelser ligeledes vurderet, om dine faglige mangler i forbindelse med udøvelsen af hvervet i tilstrækkelig grad under hensyntagen til patientsikkerheden kan imødegås ved anvendelse af en mindre indgribende sanktion. Det er dog vores vurdering, at de alvorlige mangler vi har konstateret i dine journaler, er så omfattende, at dine faglige mangler ikke vil kunne imødegås med en mindre indgribende sanktion.

Påbuddet vil kunne ophæves, når vi konstaterer, at du har ændret din faglige virksomhed således, at påbuddet ikke længere skønnes påkrævet. Vi vil i forbindelse med påbuddet løbende holde os orienteret om, hvorvidt du har ændret faglig virksomhed omfattet af påbuddet. Dette vil ske ved, at vi indhenter et repræsentativt udvalg af journaler i perioden efter påbuddet træder i kraft.

Du skal være opmærksom på, at hvis du ikke overholder et påbud udstedt af Styrelsen for Patientsikkerhed, kan det medføre, at du mister din autorisation<sup>8</sup>.

#### *Skærpet tilsyn*

Styrelsen for Patientsikkerhed kan iværksætte et skærpet tilsyn, hvis vi har begrundet mistanke om, at den pågældende sundhedsperson vil kunne udgøre en forringet sikkerhed for sine patienter, på grund af kritisabel faglig virksomhed.

Det er vores vurdering, at der er begrundet mistanke om, at du kan udgøre en forringet sikkerhed for de af dine patienter, der er *over 18 år*.

Efter gennemgang af udtalelser og journaler har vi lagt vægt, at det er kritisabelt, at du konkluderer, at patienterne har ME efter bare én konsultation, og dette til trods for, at der beskrives uspecifikke symptomer, som kan skyldes en lang række andre psykologiske og psykiatriske tilstande.

Det er vores vurdering, at din udredning af patienterne (over 18 år), ikke er foregået på patientsikker vis, idet ingen af dine patienter har fået

---

<sup>8</sup> Autorisationslovens § 9, stk. 3 og § 7 a, litra 5.



foretaget en regelret objektiv undersøgelse (ud over puls og blodtryk ved POTS (Postural Ortostatisk Takykardi-Syndrom)).

Herudover gennemfører du ikke relevant differentialdiagnostik og du får heller ikke udført andre relevante parakliniske undersøgelser. Du stiller udelukkende diagnosen ME på baggrund af sygehistorie og spørgeskemaer, uden du i fornødent omfang får indhentet supplerende speciallægevurderinger fra andre specialer (fx almen medicinske, neurologiske, psykiatriske, pædiatriske og evt. reumatologiske specialer). Det er i denne anledning vores vurdering, at årsagen til ovenstående blandt andet skal findes i din manglende speciallægeanerkendelse inden for relevant speciale.

Ud over dine manglende dokumentation af objektive og parakliniske undersøgelser, mangler du konsekvent, at dokumentere oplysninger om forbrug af tobak og alkohol, og du mangler i flere journaler oplysning om patienten har allergi. Ligeledes vurderer vi, at en generel blodprøve-screening som minimum hører til undersøgelse af patienter med så omfattende og diffuse symptomer som ved ME, hvilket ikke er rekvireret.

Det er vores vurdering, at din diagnostik og behandling af voksne sker på et ufuldstændigt oplyst og mangelfuldt grundlag, og er udtryk for, at du udøver gentagen kritisabel faglig virksomhed. Endvidere finder vi det kritisabelt, at dine patienter behandles med glukokortikoid eller antibiotikum, på et ufuldstændigt oplyst grundlag. Vi vurderer, at indikationen for behandling af ME, skal baseres på, at de diagnostiske kriterier er opfyldt *samtidig med*, at relevante differentialdiagnoser er udelukket i samarbejde med de relevante lægelige specialer.

Vi finder det meget problematisk, at det ikke er dokumenteret i journalerne, at der er indhentet informeret samtykke samt, at behandlinger afsluttes uden at informere egen læge om resultatet. Indhentelse af informeret samtykke er særlig relevant i forhold til behandling med lægemidler på ikke-godkendte indikationer.

Der er vores vurdering, at ovenstående er udtryk for, at du udøver kritisabel faglig virksomhed, og at du i dit faglige virke fremadrettet vil kunne udgøre forringet sikkerhed for dine voksne patienter, hvis du ikke ændrer din faglige virksomhed.

Styrelsen for Patientsikkerhed iværksætter derfor et skærpet tilsyn med din faglige virksomhed det næste år.



Som led i det skærpede tilsyn vil vi indhente en række journaler fra dig angående de sidste patienter over 18 år, som du har udredt på mistanken om ME.

Vi har i vores vurdering af dine faglige mangler i dit virke, overvejet om patientsikkerheden i tilstrækkelig grad kan sikres ved en mindre indgribende sanktion. Det er dog vores vurdering, at din diagnostik og behandling af voksne sker på et ufuldstændigt oplyst og mangelfuldt grundlag, og er udtryk for, at du udøver gentagen kritisabel faglig virksomhed. Endvidere finder vi det kritisabelt, at dine patienter behandles med glukokortikoid eller antibiotikum, på et ufuldstændigt oplyst grundlag. Vi vurderer, at indikationen for behandling af ME, skal baseres på, at de diagnostiske kriterier er opfyldt *samtidig med*, at relevante differentialdiagnoser er udelukket i samarbejde med de relevante lægelige specialer og, at dine faglige mangler ikke vil kunne imødegås med en mindre indgribende sanktion.

Det skærpede tilsyn vil kunne ophæves, når vi konstaterer, at du har ændret din faglige virksomhed således, at påbuddet ikke længere skønnes påkrævet for at sikre patientsikkerheden. Vi vil i forbindelse med påbuddet løbende holde os orienteret om, hvorvidt du har ændret faglig virksomhed omfattet af påbuddet. Dette vil ske ved, at vi indhenter et repræsentativt udvalg af journaler i perioden efter påbuddet træder i kraft.

Du skal være opmærksom på, at hvis du ikke overholder et påbud udstedt af Styrelsen for Patientsikkerhed, kan det medføre, at du mister din autorisation.

### Offentliggørelse

Styrelsen for Patientsikkerhed skal offentliggøre alle beslutninger om tilsynssanktioner på [www.Sundhed.dk](http://www.Sundhed.dk) og [www.stps.dk](http://www.stps.dk)<sup>10</sup>.

Autorisationsregisteret bliver tilrettet i overensstemmelse vores afgørelse.

Offentliggørelse af sanktionerne har følgende ordlyd:

|   |
|---|
| Styrelsen for Patientsikkerhed har den 29. juni 2023 indskrænket speciallæge i klinisk fysiologi og nuklearmedicin Jesper Mehlsens, (aut.id: 00J62), faglige virke, således at han ikke må behandle børn og unge under 18 år. |
|---|

<sup>9</sup> Autorisationslovens § 12, stk. 2 jf. bekendtgørelse nr. 1099 af 8. august 2016

<sup>10</sup> Autorisationslovens § 12, stk. 2



Styrelsen har vurderet, læge Jesper Mehlsen, på grund af alvorlig og gentagen kritisabel faglig virksomhed, i sit fremtidige virke som læge, vil udgøre en fare for patienterne under 18 år.

Styrelsen for Patientsikkerhed har den 29. juni 2023 påbudt speciallæge i klinisk fysiologi og nuklearmedicin Jesper Mehlsen, at overholde journalføringsbekendtgørelsen.

Styrelsen har vurderet, at læge Jesper Mehlsens journalføring er så mangelfuld, at det udgør en fare for patientsikkerheden, da afgørende elementer af udredningen og behandlingen inkl. den farmakologiske behandling ikke journalføres.

Styrelsen for Patientsikkerhed har den 29. juni 2023 sat speciallæge i klinisk fysiologi og nuklearmedicin Jesper Mehlsens faglige virke under skærpet tilsyn i et år.

Styrelsen har vurderet, at læge Jesper Mehlsen, på grund af gentagen kritisabel faglig virksomhed, i sit fremtidige virke som læge, kan udgøre en forringet sikkerhed for sine patienterne over 18 år.

Virksomhedsindskrænkningen skal fremgå af bl.a. klinikkens hjemmeside [www.klinikmehlsen.com](http://www.klinikmehlsen.com) og anden markedsføring.

Virksomhedsindskrænkningen vil også blive meddelt regionerne samt de øvrige EU og EØS lande.

### **Ankevejledning**

Du kan klage over afgørelsen til Ankenævnet for Tilsynsafgørelser. Ankenævnet skal modtage din klage, inden der er gået 4 uger, fra du har fået afgørelsen.

Du skal klage digitalt via den selvbetjeningsløsning, der findes på [www.stpk.dk](http://www.stpk.dk) under fanebladet Sundhedspersoner, eller på [borger.dk](http://borger.dk) [Klage over tilsynsafgørelser \(borger.dk\)](#)

Ankenævnets kontaktoplysninger:  
Ankenævnet for Tilsynsafgørelser  
Styrelsen for Patientklager  
Tlf.nr. 72 33 05 00  
Hjemmeside: [www.stpk.dk](http://www.stpk.dk)

Klager til Ankenævnet for Tilsynsafgørelser har ikke opsættende virkning.



**Venlig hilsen**

Per Rotbøll Nielsen  
Overlæge, Ph.d.

Miriam Nana Lereng Wilmont  
Specialkonsulent, cand. jur.